



• Natuur- en milieuorganisaties en omwonenden hebben geen begrip voor de aanleg van een fietssnelweg langs Het Wierdense Veld. Ze pleiten voor een tracé ten zuiden van de spoorlijn Almelo-Zwolle.

F35 parallel aan Wierdense Veld: hoe verzin je het?

WIERDEN/NIJVERDAL. Ja, ze zijn gehoord en mochten meepraten, maar omwonenden en natuur- en milieuorganisaties voelen zich allerm minst begrepen. Ze kunnen er niet bij dat de colleges van Hellendoorn en Wierden hun voorkeur hebben uitgesproken voor de aanleg van de fietssnelweg F35 ten noorden van de spoorlijn Almelo-Zwolle, parallel aan Het Wierdense Veld. Een nieuw drukbereden fietspad direct naast een Natura 2000-gebied: hoe verzin je het?

De tegenstanders van de voorkeursvariant spraken dan ook massaal in tijdens een vergadering van de commissie grondgebied, in een laatste poging het tij te keren en de lokale politiek alsnog te bewegen te kiezen voor een andere (zuidelijke) variant. Veel argumenten en bezwaren waren overigens al bekend. Een kleine bloemlezing.

Rudy Reekers sprak namens de Stichting Bewonersbelangen N35 Wierden. Hij wees op de negatieve gevolgen voor de natuur in Het Wierdense Veld, de sociale onveiligheid in een gebied met geringe bewoning en de negatieve gevolgen van de benodigde overbrugging of verlengde tunnel in de Westerveenweg. Volgens Reekers komt zo'n 'kunstwerk' namelijk veel te dicht bij het ecoduct te liggen dat hier is gepland.

Zegsman Jan Kreijkes van de Wild Beheer Eenheid West-Twente benadrukte dat het huidige Bolderpad in Wierden al fungeert als een 'barrière voor de flora en fauna' en de negatieve gevolgen voor dit natuurgebied alleen maar groter worden als de bestaande fietsverbinding wordt verbreed en aanzienlijk drukker bereden gaat worden. Hij was het met Reekers eens dat een kunstwerk 'bij Halfweg' afbreuk zal doen aan het ecoduct,

dat de natuur in het Notterveld en Het Wierdense Veld met elkaar moet gaan verbinden. „De effecten van zo'n ecoduct kunnen alleen optimaal zijn als er rust is ten noorden van de spoorlijn. Er mag dus geen storende werking uitgaan van de F35”, aldus Kreijkes, die in dat kader een mogelijke verplaatsing van het ecoduct in westelijke richting suggereerde.

Peter Bijl, die insprak namens Natuur en Milieu Wierden en andere natuur- en milieuorganisaties, reageerde nogal verbitterd op de hele gang van zaken. Hij zei dat betrokkenen veel tijd en energie hadden gestoken in het vinden van het meest optimale tracé voor de F35 tussen Wierden en Nijverdalen, maar dat zij nauwelijks iets terugvonden van hetgeen ze hadden ingebracht. En dat de colleges van Hellendoorn en Wierden 'aantoonbare onjuistheden en veronderstellingen' hanteren.